

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.10.2022, klo 17:09 - 18:24

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Toivola 1.krs, Virastotie 3 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

§ 89 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 90 Pöytäkirjan tarkastus

§ 91 Asialistan hyväksyminen

§ 92 Jouko Korkeamäen hakemus maa-ainesluvan muuttamiseksi, 238-415-2-23

**§ 93 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Valvontajaoston päätös 24.8.2022
§ 82**

**§ 94 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätelain 37 § mukaisten ehtojen
täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa**

§ 95 Ajankohtaiset asiat

§ 96 Ilmoitusasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Halme, puheenjohtaja
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja
Minna Kauhanen
Marko Mikkola, teams, varajäsen
Tatu Söyriä

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja, esittelijä
Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Sirpa Alatalo, varajäsen
Kari Hyytiä, varajäsen
Pasi Jalonen, varajäsen
Teemu Kinnari, kunnanhallituksen puheenjohtaja
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja
Hanna Rapatti, varajäsen
Mira Viljanen

Allekirjoitukset

Mika Halme
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.10.2022

18.10.2022

Tatu Söyriä

Minna Kauhanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 19.10.2022

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 89

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö vs.
ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö vs.
ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 91

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 101 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 102 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö vs. ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 92

Jouko Korkeamäen hakemus maa-ainesluvan muuttamiseksi, 238-415-2-23

HOLDno-2019-667

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

vs. ympäristösihteeri

Jouko Korkeamäellä on voimassa oleva lupa maa-ainesten ottamiseen (Hämeenkosken kunnanhallitus 5.11.2012 § 199) Hollolan kunnassa kiinteistöllä 238-415-2-23. Maa-aineslupa on voimassa 5.11.2022 saakka.

Lupamääräyksen 4 mukaan ottamisalue on kokonaisuudessaan maisemoitava ja jälkihoidetta-va lupakauden aikana riippumatta siitä, onko kaikki otettavaksi suunniteltu aines otettu vai ei. Luvassa esitetyn jälkihoitosuunnitelman mukaan jyrkät luiskat loivennetaan keskimäärin kaltevuuteen 1:3. Isot kivet ja roskat voidaan peittää luiskien taitekohtiin noin metrin paksuisella kivennäismaakerroksella. Luiskien loiventamisen jälkeen levitetään mahdollinen humuskerros sekä suoritetaan alueen metsitys istuttamalla puun taimia noin 2500 kpl/ha.

Maa-ainesalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Hakemuksessa ja lupapäätöksessä todetaan, että pohjaveden korkeudeksi on tutkittu +112,9 metriä. Maa-aineslupa ei ole määritelty tarkkaa alinta ottotasoa, mutta 24.8.2016 laadittuun tarkastusmuistioon on kirjattu, että alin ottotaso on +121,9. Kunnan v. 2019 korkotietojen mukaan alueella ollaan alimmillaan noin tasossa +127.

Hakemus maisemointivelvoitteiden muuttamiseksi

Hakija esittää, että ottamistoiminnan päättyessä nykyisen maa-ainesalueen avattu osuus jätetään kotitarvekuopaksi ja tältä osin maisemointi jätettäisiin toteutumatta. Lisäksi alueen pohjoispuolella oleva naapurikiinteistö käyttäisi ottoalueen pohjoispuolella olevaa omistamaansa kiinteistöä kotitarveottoon. Kulku tälle alueelle tapahtuisi nykyiseltä maa-ainestenottoalueelta. Nykyinen ottoalue rajoittuu naapurikiinteistön rajalle.

Alueella olleesta alkuperäisestä sorakuopasta on maisemoituna jo merkittävä osuus ja siten loppualueen kokonaan maisemointia ei tässä kohtaa koeta tarpeelliseksi.

Hakemuksen on allekirjoittanut luvanhaltija ja naapurikiinteistön omistaja. Hakemusasiakirjat ovat asian oheismateriaaleina.

Asian käsittely

Hakemus on tullut vireille 4.4.2022 ja sitä on täydennetty 25.4.2022. Hakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunto terveydensuojeluviranomaiselta. Hakija on ilmoittanut, että ei anna asiasta vastinetta.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Olen tutustunut hakemusasiakirjoihin ja totean, ettei hakemuksen mukaiselle toiminnalle ole estettä terveydensuojelun näkökulmasta. Toiminnassa tulee kuitenkin jatkossakin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

huomioida pohjavesien suojelu riittävässä laajuudessa. Alueella ei tule varastoida polttonesteitä, öljyä tai kemikaaleja. Moottoriajoneuvojen kulku alueelle tulee estää esimerkiksi puomeilla. Kotitarveot-toa harjoitettaessa tulee huomioida, että pohjaveden pinnan ja alimman ottamistason väliin jää riittävä suojakerros. Pohjavesialueiden ulkopuolisilla alueilla suojakerroksen paksuus tulisi olla vähintään 1 – 2 metriä.

Muilta osin terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Jouko Korkeamäen maa-ainesluvan muutosta koskevasta hakemuksesta.

Päätösehdotuksen perustelut

Maa-aineslain 16 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Muutos on merkittävä lupa-asiakirjoihin ja ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Maa-ainesten ottaminen omaan tavanomaiseen kotitarvekäyttöön, joka liittyy asumiseen tai maa- ja metsätalouteen, ei edellytä maa-aineslain mukaista lupaa (MAL 4 §:n 2 mom). Kotitarveottamisessa maa-ainesten käyttötarkoituksen ja määrän tulee olla tavanomaisia. Otettuja maa-aineksia ei saa myydä esimerkiksi naapurille tai tiekunnalle. Kotitarpeena voidaan pitää esimerkiksi maa-ainesten ottamista tilan normaaliin rakennustoimintaan, salaojitukseen tai tilusteiden kunnossapitoon. Kotitarveotossa tulee noudattaa maa-aineslain säädöksiä, eikä ottamisesta saa aiheutua ympäristön tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että avattu maa-ainesalue on perusteltua jättää maisemoimatta, sillä otto tulee maa-ainesluvan voimassaolon jälkeen jatkumaan kotitarveottona. Avattu alue on suhteellisen pieni (noin 0,2 ha), eikä pienimuotoisesta kotitarveotosta arvioida aiheutuvan haitallisia vaikutuksia luonnonolosuhteisiin.

Kun kotitarveotto ylittää 500 k-m³, tulee siitä tehdä ilmoitus Hollolan kunnan ympäristönsuojeluun.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (646/2011) 11, 16, 19, 20 §

Käsittelymaksu

Käsittelymaksu määräytyy Hollolan kunnan maa-ainestaksan 2.3 §:n mukaan ja on 210 €.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri

Hollolan kunnan valvontajaosto päättää hyväksyä Jouko Korkeamäen hakemuksen koskien maa-ainesluvan (Hämeenkosken kunnanhallitus 5.11.2012 § 199)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

muuttamista. Avoinna olevaa maa-ainesaluetta ei tarvitse maisemoida lupamääräyksen 4 mukaisesti, sillä ottamista on tarkoitus jatkaa kotitarveottona.

Maa-aineslupan haltijan tulee pyytää loppukatselmusta, kun varsinaisen maa-aineslupan mukainen ottotoiminta on päättynyt.

Kotitarveottoaluetta tulee maisemoida sitä mukaa kuin ottaminen alueen eri osissa päättyy.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ote+valitusosoitus:

Jouko Korkeamäki (hakija) – sähköpostitse jouko.korkeamaki@gmail.com

Hämeen ELY-keskus – sähköpostitse kirjaamo.hame@ely-keskus.fi

Terveystieteiden tutkimuskeskus – sähköpostitse kirjaamo@phhyky.fi

Asiantuntijajärjestelmä (rajanaapuri) - postitse

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 82, 24.08.2022

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 93, 18.10.2022

§ 93

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Valvontajaoston päätös 24.8.2022 § 82

HOLDno-2021-50

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 24.08.2022, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

vs. ympäristösihteeri

Kiinteistön 98-411-6-177 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle ja vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle. Rakennuksen rakentamisvuosi on 1974. Kiinteistön käyttövesi otetaan omasta rengaskaivosta. Hakija on toimittanut kaivovesinäytetulokset, joiden mukaan kaivovesi täyttää talousveden laatuvaatimukset ja -suositukset mikrobiologisten tutkimusten osalta, mutta kemiallisten ominaisuuksien osalta tutkimusta ei ole täydennetty. Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat vesikäymälä ja suihku. Lisäksi kiinteistöllä on yksi kuivakäymälä. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan 20 m³:n umpisäiliöön, joka on rakennettu v. 2015.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään: liittämisestä aiheutuvat kustannukset ja palvelujen vähäinen tarve. Asiassa konsultoidun alan urakoitsijan mukaan pelkät asiaan pakollisina liittyvät em. fyysiset muutos- ja rakennustyöt maksaisivat 15 000 euroa (arvio).

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 28.6.2021. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta. Hakija on toimittanut vastineen 27.9.2021. Lausunnot ja vastine ovat hakemuksen oheismateriaalina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämiselvelvollisuudesta lain 11 §:ssä säädettyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydetävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Vapautus liittämiselvelvollisuudesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämistä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismahdollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Kiinteistön omistaja hakee vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä kohtuuttomiin kustannuksiin vedoten. Kustannuksien arvioidaan olevan noin 15 000 €. Vesihuoltolaitoksen antaman lausunnon mukaan liittämiskohdan voidaan todeta olevan VHL 12 §:n mukaisesti kiinteistön välittömässä läheisyydessä, eikä aiheuta kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomia kustannuksia. Liittymiskustannusten arvioidaan olevan myös samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut.

Kiinteistön jätevedet ohjataan vesikäymälän osalta betoniseen umpisäiliöön, joka on rakennettu vuonna 2015. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan Kukkila-Kalliolan alueen vesihuollon toiminta-alue on hyväksytty 11.11.2002 ja tiiviisti rakennetun asuinalueen vesi- ja viemäriverkostot on rakennettu vuonna 1980 ko. kiinteistön kahdelle eri sivulle. Näin ollen vuonna 2015 rakennettua jätevesijärjestelmää ei voida ottaa huomioon liittymisen kohtuuttomuutta arvioitaessa.

Vapautushakemuksen liitteenä on toimitettu tutkimustodistus käytettävän talousveden laadusta. Terveysturvallisuusviranomaisen toteaa lausunnossaan, että tutkimusta tulee täydentää. Lausunnossa todetaan, että hakemuksen liitteenä olevan selvityksen perusteella terveysturvallisuusviranomaisen ei puolla vapautuksen myöntämistä liittymismahdollisuudesta vesijohtoverkkoon. Asianomainen ei ole toimittanut täydennystä, eikä viitannut siihen antamassaan vastineessa.

Kohtuuttomuuden edellytys vähäisen vesihuoltolaitoksen palvelujen tarpeen osalta täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä, kuten esimerkiksi kantovesikiinteistöillä. Kiinteistö on vakituksessa asuinkäytössä ja hakemuksen mukaan kiinteistöllä on yksi vesivessa, suihku. Näiden perusteella kiinteistön vedenkäyttöä ei voida pitää vähäisenä.

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liitettävä vesilaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kiinteistölle 98-411-6-177 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.12.2022 mennessä.

Päätös

Kiinteistölle 98-411-6-177 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.12.2022 mennessä.

Esittelijä korjasi päätösehdotusta siten, että valvontajaosto kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.5.2023 mennessä.

Valvontajaosto hyväksyi korjatun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 18.10.2022, § 93

Valmistelija / lisätiedot:
Sameli Männistö
sameli.mannisto@hollola.fi
vs. ympäristösihteeri

Kiinteistön omistaja on hakenut vapautusta Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto on päätöksellään 24.8.2022 § 82 hylännyt vapautushakemuksen ja tehnyt kielteisen päätöksen. Hakijaa on kehoitettu liittymään vesijohto- ja jätevesiverkostoon 31.5.2023 mennessä.

Kiinteistön omistaja on hakenut päätökseen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta, joka pyytää asiassa valvontajaoston lausuntoa 26.10.2022 mennessä.

Valittajat vaativat, että hallinto-oikeus

1. kumoaa Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksen HOLDno-2021-50,
2. kieltää Hollolan kunnan päätöksen HOLDno-2021-50 täytäntöönpanon ja
3. vapauttaa valittajien kiinteistön liittämismenettelyistä vesihuoltolaitoksen verkostoon toistaiseksi ja
4. että Hollolan kunta korvaa hänelle hänen oikeudenkäyntikulujensa omavastuuosuuden 20% sekä oikeusapumaksun 70,00 euroa viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua tuomion antamisesta lukien.

Lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat ovat tämän asian oheismateriaaleina.

Asian käsittely

Valituksen perusteluissa todetaan, että liittyminen käy hakijoiden kokonaistilanne huomioiden kohtuuttomaksi. Perustelut käyvät tarkemmin ilmi valitusasiakirjoista.

Kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon erityisinä syinä lähinnä liittymän rakentamiskustannuksiin ja muodostuvan jäteveden vähäiseen määrään tai muuhun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

näihin verrattaviin objektiivisesti havaittavissa olevaan seikkaan liittyvät syyt. Lainkohdassa tarkoitetun kohtuuttomuuden arviointia ei voida perustaa yksinomaan kiinteistön omistajan tai haltijan henkilöön liittyviin subjektiivisiin syihin. Yleisesti ottaen esimerkiksi omistajan taloudellinen tilanne tai korkea ikä eivät olisi sellaisenaan perusteita vapauttaa kiinteistöä liittämismäärästä.

Liittymän rakentamiskustannuksiksi on arvioitu noin 15 000 €. Arvioidut liittymiskustannukset eivät poikkea merkittävästi muista Hollolan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevien kiinteistöjen liittämiskustannuksista. Verkostoon liittymiskohta sijaitsee välittömästi kiinteistön läheisyydessä ja kiinteistöllä ei käytettävissä olevien tietojen perustella ole sellaisia erityispiirteitä, jotka aiheuttaisivat normaalista poikkeavia liittämiskustannuksia. Myös vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut. On myös huomioitava, että kiinteistön omistaja säästyy vuosittaisilta umpisäiliön tyhjennyskuluilta, mikäli kiinteistö liittyy vesihuoltoverkostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri

Valvontajaosto antaa lausuntonaan edellä, asian käsittely -kohdassa esitetyn lausunnon ja esittää hallinto-oikeudelle päätöksestä 24.8.2022 § 82 tehdyn valituksen hylkäämistä perusteettomana, koska valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia perusteita, joiden vuoksi päätöstä tulisi muuttaa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 11, 26.01.2022

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 94, 18.10.2022

§ 94

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa

HOLDno-2021-750

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 26.01.2022, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Markit Likolammi
markit.likolammi@hollola.fi
vs. ympäristötarkastaja

Viite: Jätehuoltoviranomaisen asianumero 8614/11.05.00.00/2021

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloittaa toimialueellaan kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmätarkastelun ja pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa jätelain mukaisten edellytysten täyttymisestä Hollolan kunnan alueella. Lausunto pyydetään lähettämään viitteellä 8614/11.05.00.00/2021 osoitteeseen kirjaamo@lahti.fi 4.2.2022 mennessä.

Hollolan kunnan alueella on jätelautakunnan päätösten 2014 ja 2017 mukaisesti voimassa kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus. Jätelautakunnan viimeisin päätös palautui hallinto-oikeudesta uudelleen käsiteltäväksi 27.9.2019.

Kesällä 2021 päivitetyn jätelain nojalla biojätteen kuljetus siirtyy kunnan järjestämäksi 19.7.2023 - 1.7.2024. Lasin, metallin, kartongin ja muovin kuljetus siirtyy kunnan järjestämäksi 1.7.2023. **Nyt meneillään oleva kuljetusjärjestelmätarkastelu koskee vain sekalaista yhdyskuntajätettä eli seka- ja energiajätettä.** Näiden osalta kunta voi edelleen päättää, että kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät.

Jätelaki 37 §

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin (35 § 2 mom)

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valvontajaosto Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toteaa lausuntonaan jätelain 37 § edellytysten täyttymisestä seuraavaa:

1) Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin (35 § 2 mom)

Pääsääntöisesti Hollolan kunnan alueella on kattavasti tarjolla jätteen kuljetuspalveluja, poikkeuksena entinen Hämeenkosken alue, jossa valvontajaoston käsityksen mukaan palvelua tarjoaisi vain yksi toiminnanharjoittaja. Jätteen kuljetuspalveluja koskevien ehtojen kohtuullisuus ja tasapuolisuus voidaan varmistaa vain, mikäli kilpailutus ja hinnoittelu on avointa. Avoimuus toteutuu tällä hetkellä ainoastaan kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta (mm. Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen alueen jätetaksa 1.6.2021). Hollolan kunnan alueella voidaan täten vain osin varmistua kohdan 1 mukaisten edellytysten täyttymisestä.

2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle

Kohdan 2 mukaisia näkökulmia on mahdollista edistää pitkäjänteisesti kilpailutuksen keinoin. Kotitalouksilla on tähän keskimäärin hyvin heikot valmiudet. Lisäksi kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on vääjäämättä aiheuttanut tehottomuutta logistisiin järjestelyihin, ja sitä kautta lisännyt kuljetusten päästöjä (eri kuljetusyhtiöiden päällekkäiset ajot asuinalueilla). Kohdan 2 mukaisten edellytysten ei täten voida katsoa täyttyvän Hollolan kunnan alueella.

3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on saattanut kotitaloudet eriarvoiseen asemaan (mm. eriasteiset kilpailutusvalmiudet). Uusien kuljetusyritysten on puolestaan vaikea päästä markkinoille, eikä tilanne välttämättä motivoi nykyisiä yrityksiä kehittämään toimintaansa ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Lisäksi kuljetuskentän hajanaisuus luo haasteita ja aiheuttaa tehottomuutta viranomaisten valvontatyölle. Kohdan 3 mukaiset edellytykset eivät täten Hollolan kunnan alueella täyty.

”Kokonaisuutena myönteiseksi” ei myöskään voi luonnehtia tilannetta, jossa kiinteistön jätehuolto olisi osin kunnan ja osin kiinteistönhaltijan järjestämä (taloyhtiöt ja yli 10 000 asukkaan taajamat 2023/2024 lähtien).

Päätös

Merk. asiantuntijana kuultiin vs. ympäristötarkastaja Markit Likolammia.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 18.10.2022, § 94

Valmistelija / lisätiedot:
Markit Likolammi
markit.likolammi@hollola.fi
vs. ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Seka- ja energiajätteen kuljetusjärjestelmäselvitys 12.9.2022
- 2 Kuljetusjärjestelmä 2022, esitys päättäjäwebinaarissa 27.9.2022

Lahden seudun jätelautakunta pyytää ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa siitä, **täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 § mukaiset ehdot**. Liitteenä on jätehuoltoviranomaisen tekemä **Seka- ja energiajätteen kuljetusjärjestelmäselvitys** (valmistunut 12.9.2022). Hollolassa (ja valtaosassa toimialuetta) on käytössä kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus. Päätös ei ole lainvoimainen (palautui 27.5.2019 korkeimmasta hallinto-oikeudesta uudelleen valmisteltavaksi).

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloitti toimialueellaan loppuvuodesta 2021 sekalaisen yhdyskuntajätteen eli seka- ja energiajätteen kuljetusjärjestelmätarkastelun. Näiden osalta kunta voi edelleen päättää, että kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa kiinteistönhaltijan järjestämänä, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät. Muiden jätelajien (biojäte, pakkausjätteet, metalli) kuljetus tulee nykyisen jätelain mukaan toteuttaa kunnan järjestämänä.

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen antoi 26.1.2022 lausunnon jätelain (37 §) mukaisten edellytysten täytymisestä Hollolan kunnan alueella. Lausunnossa todettiin yleisluontoisen tarkastelun pohjalta, etteivät edellytykset kaikilta osin täyty.

Kaikkien jätelain 37 § ehtojen tulee täytyä, jotta jätteenkuljetus voidaan järjestää kiinteistönhaltijan järjestämänä:

1. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan jätelain ehdot eivät täyty, joten seka- ja energiajätteen kuljetuksessa tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Lautakunta päättää kuljetusjärjestelmästä 15.12.2022. Kunnat ovat sopineet Salpakierto Oy:n osakassopimuksessa, että Salpakierto Oy kilpailuttaa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen. Kuljetukset voivat alkaa aikaisintaan 3 vuoden päästä päätöksenteosta.

Selvityksen tulos perustui pääpiirteissään seuraaviin näkökohtiin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

- Hinnoittelun osalta asukkaat eivät ole yhdenvertaisessa asemassa kunnan sisällä. Jäteastioiden tyhjennysmaksut vaihtelevat asiakkaan kilpailutusvoiman ja alueen kilpailutilanteen mukaan.
- Kokonaisuudessaan kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa on edullisemmat hinnat kuin nykyisessä kuljetusjärjestelmässä.
- Jätteenkuljetukseen liittymisaste on kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa (71 %) heikompi kuin kunnan järjestämässä kuljetuksessa (80 %). Liittymättömyyden lieveilmiöinä ovat roskaantuminen ja jätteiden polttaminen.
- Kunnan järjestämä jätteenkuljetus tarjoaa viranomaisvalvonnalle paremmat edellytykset kuin nykyinen järjestelmä.
- Jätteenkuljetuksen järjestäminen ei kaikilla kiinteistöillä ole mahdollista kiinteistökohtaisilla jäteastioilla (haja-asutusalueella tieyhteyden puuttuminen tai teiden kantavuus). Vain kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa voidaan tarjota aluekeräyspistepalvelua.
- Nykyisessä järjestelmässä ei voida taata jätteenkuljetuksen toimivuutta poikkeustilanteissa.
- Keräysjärjestelmien kehittäminen ja lajitteluun kannustava hintaohjaus puoltavat kunnan järjestämää jätteenkuljetusta.
- Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei luo tarpeeksi vakaata ympäristöä kuljetusyritysten investoinneille ja kehittämiselle.
- Kunnan järjestämän kuljetuksen keskitetty kilpailutus ja optimoitu reititys alentaa CO₂-päästöjä.
- Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa neuvonta tehostuu ja asukkaiden asiointi helpottuu, kun kaikki palvelut voi tilata samasta paikasta.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri

Valvontajaosto Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toteaa lausuntonaan jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuraavaa:

Kuljetusjärjestelmäselvitys on kattava ja perustuu monelta osin mitattavissa olevaan tietoon. Vertailua on pystytty toteuttamaan toimialueen sisällä, sillä osassa kunnista on jo käytössä Salpakierto Oy:n kilpailuttama jätteenkuljetus. Näin ollen valvontajaoston lausunto vastaa selvityksen tulosta: kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia ehtoja.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

Kokouksessa esitellään katsaus rakennus- ja ympäristövalvonnassa käynnissä olevista rekrytoinneista ja muista ajankohtaisista tehtäväjärjestelyistä ja henkilövaihdoksista.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi kokouksessa annetun katsauksen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 96

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:
Sameli Männistö
sameli.mannisto@hollola.fi
vs. ympäristösihteeri

Pöytäkirjat

Esisyyslistat

Kirjeet

- Peab Industri Oy:n yhteisluvasta (24.8.2022 § 86) tehty valitus Vaasan hallinto-oikeuteen.

Muut asiat

Korjaus valvontajaostossa 24.8.2022 käsiteltyyn asiaan §81
Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ehdotuksesta jätehuoltomääräyksiksi
1.1.2023 alkaen:

- Lausunnossa mainitaan, että heinäkuussa 2024 alkava biojätteen pakollinen keräys 10 000 asukkaan taajamissa koskisi vain vakituisia asuinrakennuksia, ei lainkaan vapaa-ajan asuntoja
- **Korjaus: jätelain mukaiset tiukentuneet erilliskeräysvelvoitteet (biojäte) koskevat taajama-alueilla kaikkia asuinkiinteistöjä, myös vapaa-ajan asuntoja.**
- Sekaannus johtui jäteasetuksessa ja jätehuoltomääräyksissä käytetystä "huoneisto"-termistä. Vapaa-ajan asunnoissa ei ole huoneistoja.
(VNa 978/2022, 17 §: Yli 10 000 asukkaan taajamassa kunnan on järjestettävä 1 momentissa tarkoitettu (biojätteen) erilliskeräys jokaiselta kiinteistöltä, jossa on vähintään yksi asuinhuoneisto.)

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö vs.
ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§92

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Faksinumero: 03 880 3474

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§89, §90, §91, §93, §94, §95, §96

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.